

# 市委外办市政府外办 项目支出绩效评价报告

主管部门 市委外办市政府外办  
项目单位 市委外办市政府外办本级  
项目名称 国际语言环境建设服务  
评价机构 汇博金桥管理咨询有限责任公司

市委外办市政府外办

二〇二四年五月

# 目 录

一、基本情况 .....	1
(一) 项目概况 .....	1
(二) 项目绩效目标 .....	5
二、绩效评价工作开展情况 .....	7
(一) 绩效评价目的、对象和范围 .....	7
(二) 绩效评价原则、评价方法、评价指标体系、评价标准 .....	8
(三) 绩效评价工作过程 .....	8
三、综合评价情况及评价结论 .....	9
四、绩效评价指标分析 .....	10
(一) 项目决策情况 .....	10
(二) 项目过程情况 .....	11
(三) 项目产出情况 .....	12
(四) 项目效益情况 .....	13
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析 .....	14
(一) 主要经验及做法 .....	14
(二) 存在的问题及原因分析 .....	14
六、有关建议 .....	15
七、附件 .....	16

# 国际语言环境建设服务 项目支出绩效评价报告

为进一步加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益，根据《中华人民共和国预算法》《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）《北京市财政局关于开展2024年预算绩效管理相关工作的函》等文件规定，北京市人民政府外事办公室（以下简称“市政府外办”）成立绩效评价工作组，对市政府外办国际语言环境建设服务项目实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

## 一、基本情况

### （一）项目概况

#### 1.项目立项背景

本项目以《北京市国际交往语言环境建设条例》《北京市实施〈北京市国际交往语言环境建设条例〉专项工作方案》《北京市政府国际版门户网站建设工作方案》等为立项政策依据，聚焦《条例》规定的公共服务领域外语便利化服务、外语标识规范和扩大社会参与三个板块，分别开展市政府国际版门户网站和服贸会官网译文质量抽查监督、城市多语言电话翻译服务、公共场所外语标识专项监测评估和国际交往语言环境建设推广展示等项目，不断提高国际语言环境建设法制化、规范化水平，持续提升我市国际化服务和环境，为国际交往中心功能建设提供有力支撑。

市政府外办是“国际语言环境建设服务”项目的申报单位，国际语言环境建设处是“国际语言环境建设服务”项目的执行部门。为更好履行处室工作职责，做好协调、指导各单位推进国际语言环境建设工作，每年申请“国际语言环境建设服务”项目，开展外语标识监测评估和重点网站抽查监督、多语言电话翻译服务和《条例》宣传推广等工作。

## **2.项目主要内容及实施情况**

该项目工作内容包括：市政府国际版门户网站和服贸会官网译文质量抽查监督、城市多语言电话翻译服务、国际交往语言环境建设推广展示和公共场所外语标识专项监测评估。

（1）市政府国际版门户网站和服贸会官网译文质量抽查监督，主要采取事后抽查形式进行，通过社会购买服务方式，委托抽检服务供应商，依据《GB/T 19682—2005 翻译服务译文质量要求》《GB/T 19363.1—2008 翻译服务规范 第1部分：笔译》《DB11/T 585—2008 组织机构、职务职称英文译法通则》等标准和规范，按照“中文理解准确、外文表达通顺、体例保持一致”的基本原则，以月为单位对市政府国际版门户网站、服贸会官网英文版更新内容译文质量进行抽查监督。

（2）城市多语言电话翻译服务由北京外国语大学多语言服务中心组建学生志愿者队伍通过三方通话模式，为110、120、119、12345等城市公共服务热线提供8个语种电话翻译值守服务，其中英语每天24小时，法语、德语、俄语、西班牙语、日

语、韩语、阿拉伯语每天 8 小时。电话翻译服务旨在为城市公共安全、公共卫生、政务服务、应急服务等涉外服务和保障重大国际活动提供专业支撑。

### （3）国际交往语言环境建设推广展示

#### ①《条例》实施一周年主题宣贯活动

拍摄《条例》实施一周年宣传片，宣传片时长控制 5—8 分钟时长，中英文字幕，视频分辨率为 1280\*720 或 1920\*1080 及以上。印刷《条例》宣传物料 250 份。

#### ②制作 6 期宣传短视频

以外语版网站建设团队典型、政务服务大厅窗口服务团队典型、文旅行业服务人员典型、医疗行业一线涉外医护人员典型、国际人才社区建设典型、外语志愿者服务典型为主题，制作 6 期宣传短视频，并通过网络、视频平台等宣传播放，每期短视频约 2—5 分钟左右，配有中英文字幕，以不同行业语言环境一线建设者的经历和感受为切入点，反映《条例》实施成效，展示优良涉外服务和环境。

#### ③外语标识纠错

外语标识纠错活动线上征集于 2023 年 10 月启动，北京广播电视台新媒体平台开展日常推广，提升公众参与度，覆盖不少于 50 万人，媒体矩阵点击量不少于 5 万次。组织专家团队对市民提交的外语标识错误线索进行审核把关，并将确认的错误外语标识按区和行业分类整理。线下活动共 2 场，于 2023 年 12 月《条

例》施行 2 周年之际开展，组织外语志愿者对石景山区（京西大悦城）、通州区设置外语标识的重点场所（通州运河商务区）进行纠错，并通过北京广播电视台新媒体平台予以宣传报道。

（4）公共场所外语标识专项监测评估。外语标识规范工作是《条例》的刚性规定，也是北京推进国际交往中心功能建设综合监测评价指标体系的重要指标。为推动 16 区和经开区依据《条例》，多措并举规范外语标识，提升区域国际化服务环境，2023 年继续委托社会机构开展公共场所外语标识监测评估，对北京市应当设置使用外语标识的 5 类公共场所以及部分可以设置外语标识场所开展监测评估。同时，根据工作需要，在对各区监测评估基础上，增加对交通、文旅、体育、商业、金融、医疗、政务服务和文博等 8 个行业评估，督促上述行业主管部门进一步落实监管责任，加强行业外语标识规范化管理。

截至项目评价日，该项目各项工作均按照计划完成，促进市政府国际版门户网站和服贸会网站译文质量持续提升；外语标识规范化程度持续提升；为在京外籍人士提供便捷、准确的多语言电话咨询渠道；《条例》社会知晓度进一步提升，社会主体参与度和各主体依法建设国际交往语言环境的法制意识和责任意识得到提升。

### 3.项目资金投入情况

该项目为跨年度项目，项目预算资金为 237.35622 万元，全部为市级财政资金，项目款分两年进行申报，2023 年收到财

政拨付项目资金 168.3362 万元,2023 年中因工作计划调整预算,交回项目资金 18.6062 万元,调整后该项目 2023 年全年预算资金 149.73 万元,2024 年预算资金 74.676933 万元。

#### **4.资金使用情况**

调整后项目预算为 218.75002 万元,截至评价日该项目实际支出金额 212.807382 万元,项目执行率 97.28%;剩余款项为 2023 年外语标识纠错活动协议尾款,待验收工作完毕后据实支付尾款。尾款支付完成后剩余款项为结余资金退回财政。

### **(二)项目绩效目标**

#### **1.项目总体目标**

该项目将通过定期抽查北京市政府国际版门户网站和服贸会网站译文质量,促进网站服务能力提升,优化面向外资企业和外国人的服务水平。完善首都一站式网上国际化服务平台,为北京国际交往中心建设提供支撑和保障。通过为 110、120、12345、119 等公共服务热线提供英、法、德、俄、西、日、韩、阿 8 个语种(其中英语 24 小时,其他语种 8 小时/日)多语言电话翻译服务,解决在京外籍人士出行、安全、就医等方面的沟通困难,提升城市国际化服务水平。该项目还将围绕《条例》内容和各单位工作成果,以《条例》实施周年为节点,以《条例》实施工作为抓手,开展成果推广展示,进一步引导党政机关、企事业单位和个人等更多主体参与相关工作,营造共建共治共享国际交往语言环境的良好氛围。

## 2.项目具体目标设定情况

	一级 指标	二级 指标	三级指标	指标值（A）
绩效 指标	产出 指标	数量 指标	提交电话翻译服务数据统计情况和翻译服务工作总结	= 2 份
			提交译文质量反馈表	= 96 份
			组织线上有奖纠错活动	= 1 次
			线下纠错活动	≥ 2 次
			转接 12345、110、120、119 等线路外语电话数量	≥ 500 个
			全市重点场所外语标识采集数量	≥ 3 万条
			组织线下主题活动	= 1 次
			制作视频	≥ 4 期
			抽查监督报告	= 1 份
		质量 指标	多语言电话翻译服务响应率	≥ 100%
			抽查监督反馈率	= 100%
			服务人员出勤率	= 100%
			违规接听电话数量	= 0 次
		时效 指标	完成制作视频 2 期，完成一次线下纠错	≤ 7 月
			多语言电话翻译服务提交半年总结	是
			完成译文抽查半年验收	≤ 7 月
	效益 指标	社会效 益指标	为在京外籍人士提供便捷、准确多语言电话咨询渠道	优
			提升《条例》社会知晓度，提升社会主体参与度，提升法制意识	优
	满意 度指 标	服务对 象满意 度指标	服务对接方对服务整理满意度	= 100%
			服务电话拨打方投诉	= 0 次
			市政务服务局、市商务局对网站抽查监督反馈整改意见投诉	= 0 次



## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

#### 1.项目评价目的

为深入贯彻落实北京市财政局《关于印发进一步深化项目支出绩效预算管理改革的意见的通知》（京财预〔2017〕2944号）等文件要求，根据《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）文件精神，聚焦市政府外办国际语言环境建设服务项目资金，围绕决策、过程、产出及效益情况开展评价。

本次评价工作按照市财政局“加强财政支出管理，强化支出责任，建立科学、合理的财政支出绩效评价管理体系，提高财政资金使用效益”的要求，通过绩效评价，发现项目决策、管理和绩效中存在的问题，反映项目绩效实现情况，提出改进意见和建议，促进项目单位总结经验、发现问题、改进工作，促进项目资金使用的规范化、资源配置的合理化，从而有效提高财政资金的使用效益。

该项目评价目的为：一是加强预算绩效管理，强化支出责任，提高资金使用效益；二是进一步总结和分析项目资金的实施效果，检验预期目标实现程度，考核支出效率和综合效果；三是为市政府外办以后年度相关项目提供参考依据。

#### 2.绩效评价对象和范围

“国际语言环境建设服务”项目，项目资金 218.75002 万元。

## （二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系、评价标准

### 1.绩效评价原则、评价方法

评价工作组遵循“科学规范、客观公正、绩效相关”的原则，结合项目的特点。运用资料分析法、专家咨询法和比较法相结合的绩效评价方法对市政府外办“国际语言环境建设服务”项目进行绩效评价。

### 2.绩效评价指标体系、评价标准

评价工作组按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，结合项目特点，统一确定了绩效评价项目的绩效评价指标体系。

主要包括决策、过程、产出、效益四个方面，满分 100 分。一是决策指标（10 分），主要评价绩效目标、决策依据和决策程序及资金投入情况；二是过程指标（20 分），主要评价预算管理、资金到位、财务管理、组织机构、制度建设和过程控制；三是产出指标（40 分），主要评价产出数量、质量、时效及成本等指标的实现情况；四是效益指标（30 分），主要评价项目实现效果、可持续影响、服务对象满意度等内容。

## （三）绩效评价工作过程

为确保绩效评价工作的客观公正，评价工作组严格按照绩效评价工作程序组织实施绩效评价工作，主要程序如下：

### 1.组建评价工作组、遴选专家

按照市政府外办的工作要求结合该项目特点，成立了评价工作组，根据项目实际情况遴选相关业务专家、绩效管理专家、财

务专家共 5 名组成专家组。评价工作组对每名成员的职责及分工进行了明确，并对工作组全体人员和专家进行了培训。

## **2. 收集资料**

评价工作组收集相关资料并听取项目单位的工作汇报，并对所收集的资料进行核实和全面分析，对缺失的资料要求项目单位及时补充；对重要的和存在疑问的基础数据资料进行核实确认。

## **3. 研究制定指标体系**

评价工作组根据项目实际情况，与市政府外办、评价专家共同细化评价指标，明确评价标准，最终确定项目评价指标体系。

## **4. 筹备和召开专家评价会**

评价工作组会同项目单位完成评价会的资料准备工作，在 2024 年 5 月 10 日组织召开专家评价会。专家根据项目资料与项目负责人进行线上沟通，对该项目的绩效情况进行评价和打分，并出具评价意见。

## **5. 撰写绩效评价报告**

评价工作组在评价会结束后，汇总专家打分和评价意见，完成绩效评价报告初稿的撰写工作。经与市政府外办沟通反馈后，形成评价报告终稿。

## **三、综合评价情况及评价结论**

经专家综合评议，该项目综合得分 90.92 分，其中项目决策 9.00 分、项目过程 19.08 分、项目产出 36.04 分、项目绩效 26.80 分，“国际语言环境建设服务”项目绩效评定结论为“优”。具

体情况详见下表。

**“国际语言环境建设服务”项目  
绩效评价结论一览表**

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10.00	9.00
项目过程	20.00	19.08
项目产出	40.00	36.04
项目效益	30.00	26.80
综合得分	100.00	90.92
绩效评定级别	优	

#### 四、绩效评价指标分析

##### （一）项目决策情况

项目主要以《北京市国际交往语言环境建设条例》《北京市实施<北京市国际交往语言环境建设条例>专项工作方案》《北京市政府国际版门户网站建设工作方案》和《2020 年中国国际服务贸易交易会北京市筹办与服务保障领导小组办公室会议纪要第 8 期》等为立项政策依据，并依照《北京市财政局关于编制 2023 年预算》要求，编制项目预算，填报了《关于 2023 年国际语言环境建设项目申请立项的请示》《项目申报文本》和《项目

支出绩效目标表》等材料，项目资金参考历年项目情况及市场价格进行测算，并聘请第三方专业机构对该项目进行了预算评审，确定了项目预算。

根据项目历年支出情况确定项目支出范围，项目制定了总体目标，并依据总体绩效目标设定了比较细化的绩效指标，项目绩效目标与项目预计解决的问题相关、与现实需求基本匹配。

评价认为，项目立项决策依据较充分，项目整体决策流程较规范，项目资金分配与实际内容相匹配，绩效目标较明确，但项目总体申报目标过于分散，各子项与项目总体的关系不够清晰。

## （二）项目过程情况

### 1.资金管理情况

项目在执行过程中严格遵守财务制度，会计科目核算内容符合会计制度规定范围，使用的会计制度和核算方法符合专项资金管理要求，严格按照资金用途做到专款专用。

评价认为，该项目严格预算管理，项目资金专款专用，履行先审批后支付的程序，资金管理流程较为规范。

### 2.组织实施情况

本项目是市政府外办安排的年度预算重要业务项目，由国际语言环境建设处作为实施项目的处室，设置专职人员指导、协调、负责项目建设的具体工作，制定了项目整体方案及各子项项目组织实施方案及工作计划，确保该项目顺利实施。项目在实施过程中构建了完整的工作衔接机制和服务规程，项目组织实施过程较

为规范。

评价认为，项目管理较为规范，符合内控制度基本要求，但项目整体实施方案及各子项具体实施方案中缺乏风险防范应对和项目绩效管控措施。

### （三）项目产出情况

#### 1.产出数量情况

抽查北京市政府国际版门户网站 8 个语种和服贸会网站英文译文，提交译文质量抽查监督反馈表 96 份，抽查监督报告 4 份；每半年提交电话翻译服务数据统计情况和翻译服务工作总结 1 份；每年提交电话翻译服务情况分析总结报告 1 份；项目期转接 12345、110、120、119 等线路外语电话量 600 余个；组织线上有奖纠错活动 1 次，线下纠错活动 2 次；制作视频 6 期；采集 16 区和经开区重点公共场所外语标识 30000 余条，编制监督报告 1 份。

评价认为，项目实施基本完成了预期绩效目标。

#### 2.产出质量情况

抽查监督反馈率达到 100%；多语言电话翻译服务响应率、准确率达到 100%；严格执行服务人员在岗值班全程规范化操作，无违规接听电话现象；做好服务人员出勤记录，服务人员出勤率达到 100%。

评价认为，各子项产出值设置较为合理，产出完成情况均符合预期目标，完成情况较为理想。但部分产出指标合理性有待完

善，例如“多语言电话翻译服务响应率设定为 $\geq 100\%$ ”，建议调整为“多语言电话翻译服务响应率设定为 $=100\%$ 或 $\geq 99\%$ ”。

### 3.产出时效情况

三级指标	年度指标值	完成值
完成制作视频 2 期，完成一次线下纠错	7 月底前	项目启动较晚，12 月完成视频制作和线下纠错活动
多语言电话翻译服务提交半年总结	完成	已提交
译文抽查半年验收	7 月底前	7 月底前

评价认为，各子项产出值设置较为合理，产出完成情况较为理想。部分工作前期规划不够完善导致实施周期滞后，部分产出指标合理性有待完善，例如多语言电话翻译服务提交半年总结未表述提交时间。

#### （四）项目效益情况

##### 1.社会效益

满足城市公共服务热线多语种服务日常需要，为在京外籍人士提供便捷、准确的多语言电话咨询服务渠道，服务北京国际交往中心功能建设；进一步提升《条例》的社会知晓度，提升社会主体的参与度，提升各主体依法建设国际交往语言环境的法治意识和责任意识。

##### 2.服务对象满意度

市政务服务局、市商务局等对于网站抽查监督反馈整改意见零投诉；语言服务电话拨打方零投诉，服务对接方 12345、110、120、119 等相关单位对服务整体满意度 100%。

评价认为，国际语言环境建设工作以组织实施《条例》年度重点任务为抓手，聚焦提升公共服务外语便利化、规范外语标识、扩大社会参与三个方面，强化督促指导，加强统筹联动，积极宣传引导，强化专业支撑，压茬推动《条例》实施，助力国际交往中心功能建设和首都高水平开放发展。但在满意度收集方面，应充分考虑公众对项目执行的意见建议。

## **五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

### **（一）主要经验及做法**

一是思想重视。充分认识项目管理对于实现项目目标的重要意义。项目管理工作贯穿项目实施始终，与项目实施同谋划、同部署、同落实，并在项目组织实施过程中与申报的绩效目标经常对标对表，确保项目完成之时绩效目标同步实现。

二是按章办事。严格履行内控流程。与财务保持经常性沟通，遇有相关规定不清楚、不了解的，随时咨询财务部门的专业意见，一切按财务规定组织实施。

三是压实责任。每个项目都具体到人，要求人人都要当好施工队长和项目经理，都要对自己的项目负责，以优良的项目管理确保项目成效，提高财政资金使用效益。

### **（二）存在的问题及原因分析**

1. 项目整体申报逻辑性有待提升。该项目子项较多，申报目标较为分散，各项活动从项目整体立意角度的联系不够紧密，凝练度不高，总体目标中各子项预期实现效果体现不明显。



2. 部分项目具体绩效指标设置的合理性有待加强。例如“多语言电话翻译服务提交半年总结”时效指标未体现具体完成时间节点要求等。项目绩效指标中设置的满意度指标调查对象较为单一，未全面覆盖项目受众群体，无法全面反映项目实施效益，应多角度选取满意度调查样本，支撑项目实施效果。

3. 项目管理机制有待提升。项目的整体实施方案编制较为简单，项目实施技术标准和验收标准有待明确阐述，风险应对措施相对缺乏。对第三方承接机构的监督管理链条有待进一步完善。

## **六、有关建议**

### **（一）增强绩效管理意识，强化项目整体逻辑和指标论证**

建议加强单位内部绩效管理宣传培训，提高政策理解和具体落实政策目标的落实能力。加强项目谋划，深入分析小碎散项目的项目需求、目的意义，充分挖掘项目间的内在联系，做好项目整合。加强新增项目前期调研，强化绩效指标设立的科学性、合理性，对项目现实需求、支出内容、支出成本进行充分论证。

### **（二）做好绩效资料归集，增加满意度调查范围**

建议加强绩效证明材料的收集，及时整理活动照片、督导工作记录等监督管理资料。对比以往年度项目实施的数据分析本年度项目效益的实现水平。建议适度增加满意度调查的调查对象范围，尽量涵盖服务内容涉及的各主体，为后续同类项目执行提供改进建议。

### **（三）加强项目过程管理，完善项目管理实施方案**

建议提高项目过程管理的精细化水平，项目责任部门建立健全项目管理制度，制定项目实施方案，明确项目风险分析及控制措施、验收等工作环节的具体安排，加强对项目过程的监督控制，提升项目管理效果。

## **七、附件**

- 1.专家及评价工作组情况表
- 2.专家意见汇总表
- 3.指标体系及打分情况

北京市项目支出绩效评价专家组及工作组情况表

项目名称：国际语言环境建设服务

一、专家组情况					
姓名	工作单位	职称/职务	专业	联系方式	签字
马 跃	原北京市财政局	中国注册会计师 监督处处长	审计学	13810989326	马跃
杨松云	北京明世继元管理咨询 集团有限公司	高级会计师 总经理	会计学	13810464876	杨松云
陈彦玲	北京现代产业新区发展 研究基地	教授 首席专家	宏观经济 管理	13701367163	陈彦玲
吴文安	北京外国语大学英语学院	教授 MIT 中心主任	英语翻译 学	13161300012	吴文安
蒋 璐	北京第二外国语学院 欧洲学院	教授 院长	英语语言 文学	15201676373	蒋璐

## 二、评价工作组人员情况

姓名	工作单位	职务	专业	签字
陈佳	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组长	金融	陈佳
张威	汇博金桥管理咨询有限责任公司	副组长	会计	张威
贺紫微	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组员	会计	贺紫微
李梦雯	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组员	会计	李梦雯
刘可欣	汇博金桥管理咨询有限责任公司	组员	会计	刘可欣

评价机构负责人（签字）：



# 北京市财政支出绩效评价 人大代表（政协委员）工作意见书

首都国际语言环境建设是树立首都国际化大都市良好形象，优化国际化服务环境，强化首都国际交往功能和服务保障大型国际活动筹办的重要基础性工程，在北京国际交往中心建设中具有较为重要意义。

项目立项依据充分，目标明确合理，项目实施方案详细、可行性强，并且能够按照计划实施；社会效益较好，满意度较高，较好完成 2023 年绩效目标。

项目评价工作较为客观、规范。

未来仍应继续推进国际语言环境建设，持续提升和改善首都国际语言环境建设水平。

人大代表（政协委员） 签字：毕胜荣

日期：2024.5.10

# 北京市项目支出绩效评价 专家意见汇总书

项目名称：国际语言环境建设服务

项目单位：北京市人民政府外事办公室

主管部门：北京市人民政府外事办公室本级

评价时间：2024 年 5 月 10 日

## 一、专家评分汇总表

	评价指标及分值		专家评分汇总					
	评价指标	分值	专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5	平均
决策	项目立项	4.00	3.80	3.80	3.50	3.30	4.00	3.68
	立项依据充分性	2.00	2.00	2.00	2.00	1.80	2.00	1.96
	立项程序规范性	2.00	1.80	1.80	1.50	1.50	2.00	1.72
	绩效目标	3.00	2.80	3.00	1.95	2.45	3.00	2.64
	绩效目标合理性	2.00	1.80	2.00	1.40	1.70	2.00	1.78
	绩效指标明确性	1.00	1.00	1.00	0.55	0.75	1.00	0.86
	资金投入	3.00	2.80	2.90	2.80	2.00	2.90	2.68
	预算编制科学性	2.00	1.80	1.90	1.80	1.25	1.90	1.73
	资金分配合理性	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75	1.00	0.95
过程	资金管理	10.00	10.00	9.00	10.00	9.50	10.00	9.70
	资金到位率	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	预算执行率	3.00	3.00	2.00	3.00	2.50	3.00	2.70
	资金使用合规性	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	组织实施	10.00	9.60	8.00	10.00	9.50	9.80	9.38
	管理制度健全性	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.80
	制度执行有效性	7.00	6.60	6.00	7.00	6.50	6.80	6.58
产出	产出数量	10.00	8.00	9.00	9.00	9.00	9.00	8.80
	实际完成率	10.00	8.00	9.00	9.00	9.00	9.00	8.80
	产出质量	10.00	9.00	9.00	8.80	9.00	9.00	8.96
	质量达标率	10.00	9.00	9.00	8.80	9.00	9.00	8.96
	产出时效	10.00	8.50	9.00	9.00	9.00	9.00	8.90
	完成及时性	10.00	8.50	9.00	9.00	9.00	9.00	8.90
	产出成本	10.00	9.10	9.40	9.40	9.50	9.50	9.38
	成本节约率	10.00	9.10	9.40	9.40	9.50	9.50	9.38
效益	项目效益	25.00	22.00	22.50	21.00	23.00	20.50	21.80
	实施效益	25.00	22.00	22.50	21.00	23.00	20.50	21.80
	满意度	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
合计		100.00	90.60	90.60	90.45	91.25	91.70	90.92

## 二、专家评价综合意见

评价得分	90.92 分
绩效级别	优(90 分以上) <input checked="" type="checkbox"/> 良(80-90 分) <input type="checkbox"/> 中(60-80 分) <input type="checkbox"/> 差(60 分以下) <input type="checkbox"/>
<p>问题：1. 项目整体申报逻辑性有待提升。该项目子项较多，申报目标较为分散，各项活动从项目整体立意角度的联系不够紧密，凝练度不高，总体目标中各子项预期实现效果体现不明显。</p> <p>2. 部分项目具体绩效指标设置的合理性有待加强。例如“多语言电话翻译服务提交半年总结”时效指标未体现具体完成时间节点要求等。项目绩效指标中设置的满意度指标调查对象较为单一，未全面覆盖项目受众群体，无法全面反映项目实施效益，应多角度选取满意度调查样本，支撑项目实施效果。</p> <p>3. 项目管理机制有待提升。项目的整体实施方案编制较为简单，项目实施技术标准和验收标准有待明确阐述，风险应对措施相对缺乏。对第三方承接机构的监督管理链条有待进一步完善。</p>	
<p>建议：（一）增强绩效管理意识，强化项目整体逻辑和指标论证</p> <p>建议完善绩效管理方面的管理办法，强化绩效指标设立的科学性、合理性论证分析；加强政策学习意识，提高政策理解和具体落实政策目标的落实能力。加强新增项目前期调研，对项目现实需求、支出内容、支出成本进行充分论证。</p> <p>（二）绩效指标覆盖全面，量化项目实施效益</p> <p>建议加强绩效证明材料的收集，可通过对比以往年度项目实施的数据等更好呈现本年度项目实施效益的实现情况。同时建议进一步完善项目管理规范，并按照项目管理规范落实各项工作，及时整理活动照片、督导工作记录等监督管理资</p>	



料。建议适度增加满意度调查的调查对象范围,尽量涵盖服务内容涉及的各主体,为后续同类项目执行提供改进建议。

### (三) 加强项目过程管理,完善项目管理实施方案

建议提高项目过程管理的精细化水平,完善项目管理办法,强化项目管理制度执行的落实。进一步完善项目实施方案,明确项目风险分析及控制措施、验收等工作环节的具体安排,加强对项目过程的监督控制,提升项目管理效果。

专家签字:

马跃 杨金全 吴波 庞明 陈彦玲

日期: 2024 年 5 月 10 日

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级 指标	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
决策	项目 立项	4	立项依 据充分 性	2	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；	0.25	A: 符合标准，得 0.25 分； B: 较为符合标准，得 0（不含）-0.25（不含）分； C: 不符合标准，得 0 分。	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	0.24	
					②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；	0.25	A: 符合标准，得 0.25 分； B: 较为符合标准，得 0（不含）-0.25（不含）分； C: 不符合标准，得 0 分。		0.22	
					③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.5	
					④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.5	
					⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.5	
			立项程 序规范 性	2	①项目是否按照规定的程序申请设立；	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项	0.47	

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级 指标	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
					②审批文件、材料是否符合相关要求；	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。	目立项的规范情况。	0.47	
					③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	1	A: 非常符合相关规定 0.9（含）-1.0 分； B: 基本符合相关规定 0.8（含）-0.9 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.6（含）-0.8 分； D: 不符合相关规定 0-0.6 分。		0.78	
	绩效 目标	3	绩效目 标合理 性	2	①项目是否有绩效目标；	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	0.45	绩效指标可进一步完善。
					②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.44	
					③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45（含）-0.5 分； B: 基本符合相关规定 0.4（含）-0.45 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.3（含）-0.4 分； D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.45	

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
			绩效指标明确性	1	④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分; D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.44	
					①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标;	0.25	A: 符合标准, 得 0.25 分; B: 较为符合标准, 得 0 (不含) -0.25 (不含) 分; C: 不符合标准, 得 0 分。	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	0.22	指标可进一步完善。
					②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;	0.25	A: 符合标准, 得 0.25 分; B: 较为符合标准, 得 0 (不含) -0.25 (不含) 分; C: 不符合标准, 得 0 分。		0.21	
					③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分; D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.43	
	资金投入	3	预算编制科学性	2	①预算编制是否经过科学论证;	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分; D: 不符合相关规定 0-0.3 分。	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目	0.44	
					②预算内容与项目内容是否匹配;	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分;		0.43	

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级 指标	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
							D: 不符合相关规定 0-0.3 分。	预算编制的科学性、合理性情况。		
					③预算额度测算依据是否充分, 是否按照标准编制;	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分; D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.42	
					④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分; D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.44	
			资金分配合理性	1	①预算资金分配依据是否充分;	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分; D: 不符合相关规定 0-0.3 分。	项目预算资金分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	0.47	
					②资金分配额度是否合理, 与项目单位或地方实际是否相适应。	0.5	A: 非常符合相关规定 0.45 (含) -0.5 分; B: 基本符合相关规定 0.4 (含) -0.45 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.3 (含) -0.4 分; D: 不符合相关规定 0-0.3 分。		0.48	

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
过程	资金管理	10	资金到位率	2	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。	2	A: 资金到位率=100%, 2 分; B: 100%≥资金到位率≥90%, 1.6 分(含)-2 分(不含); C: 资金到位率≤90%, 1.2 分(含)-1.6 分(不含); D: 资金到位率≤80%, 0 分-1.2 分(不含)。	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	2	
			预算执行率	3	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。	3	A: 预算执行率=100%, 3 分; B: 预算执行率≥90%, 2.4 分(含)-3 分(不含); C: 90%≥预算执行率≥80%, 1.8 分(含)-2.4 分(不含); D: 预算执行率≤80%, 0 分-1.8 分(不含)。	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	2.7	有部分资金结余
			资金使用合规性	5	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;	1	A: 非常符合相关规定 0.9(含)-1.0 分; B: 基本符合相关规定 0.8(含)-0.9 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.6(含)-0.8 分; D: 不符合相关规定 0-0.6 分。	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1	
					②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;	1	A: 非常符合相关规定 0.9(含)-1.0 分; B: 基本符合相关规定 0.8(含)-0.9 分; C: 部分内容不符合相关规定 0.6(含)-0.8 分; D: 不符合相关规定 0-0.6 分。		1	

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
					③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；	2	A: 非常符合相关规定 1.8（含）-2.0 分； B: 基本符合相关规定 1.6（含）-1.8 分； C: 部分内容不符合相关规定 1.2（含）-1.6 分； D: 不符合相关规定 0-1.2 分。		2	
					④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	1	A: 非常符合相关规定 0.9（含）-1.0 分； B: 基本符合相关规定 0.8（含）-0.9 分； C: 部分内容不符合相关规定 0.6（含）-0.8 分； D: 不符合相关规定 0-0.6 分。		1	
	组织实施	10	管理制度健全性	3	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；	1.5	A: 制定了相关制度 1.35（含）-1.5 分； B: 制定了部分制度 1.2（含）-1.35 分； C: 制定制度情况一般 0.9（含）-1.2 分； D: 制定制度情况较差 0-0.9 分。	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	1.4	可进一步优化。
					②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	1.5	A: 制度合规性、完整性高 1.35（含）-1.5 分； B: 制度合规性、完整性较高 1.2（含）-1.35 分； C: 制度合规性、完整性一般 0.9（含）-1.35 分； D: 制度合规性、完整性较差 0-0.9 分。		1.4	
			制度执行有效性	7	①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；	1	A: 制度遵守情况好 0.9（含）-1 分； B: 制度遵守情况较好 0.8（含）-0.9 分； C: 制度遵守情况一般 0.6（含）-0.8 分； D: 制度遵守情况较差 0-0.6 分。	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管	0.9	

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级 指标	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
					②项目调整及支出调整手续是否完备；	1	A: 调整手续完备性高 0.9（含）-1 分； B: 调整手续完备性较高 0.8（含）-0.9 分； C: 调整手续完备性一般 0.6（含）-0.8 分； D: 调整手续完备性较差 0-0.6 分。	理制度的有效执行情况。	0.98	
					③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；	2	A: 归档齐全、及时 1.8（含）-2.0 分； B: 归档较为齐全、及时 1.6（含）-1.8 分； C: 归档情况一般 1.2（含）-1.6 分； D: 归档情况较差 0-1.2 分。		1.9	
					④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	3	A: 落实情况好 2.7（含）-3.0 分； B: 落实情况较好 2.4（含）-2.7 分； C: 落实情况一般 1.8（含）-2.4 分； D: 落实情况较差 0-1.8 分。		2.8	
产出	产出数量	10	实际完成率	10	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。	10	A: 实际完成率高，10 分； B: 实际完成率较高，8 分（含）-10 分（不含）； C: 实际完成率一般，6 分（含）-8 分（不含）； D: 实际完成率差，0 分（含）-6 分（不含）。	项目实施的 实际产出数与计 划产出数的比 率，用以反映和 考核项目产出 数量目标的实 现程度。	8.8	绩效成果 资料可进 一步完善。



## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
	产出质量	10	质量达标率	10	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。	10	A：质量达标率高，10分； B：质量达标率较高，8分（含）-10分（不含）； C：质量达标率一般，6分（含）-8分（不含）； D：质量达标率低，0分（含）-6分（不含）。	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	8.96	绩效成果资料可进一步完善。
	产出时效	10	完成及时性	10	完成及时性=（计划完成时间/实际完成时间）×100%	10	A：完成及时性好，9（含）-10分； B：完成及时性较好，8（含）-9分； C：完成及时性一般，6（含）-8分； D：完成及时性较差，0-6分。	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	8.9	绩效成果资料可进一步完善。
	产出成本	10	成本节约率	10	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。	10	A：成本节约率高，9（含）-10分； B：成本节约率较高，8（含）-9分； C：成本节约率一般，6（含）-8分； D：成本节约率低，0-6分。	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	9.38	

## 国际语言环境建设服务项目指标体系及打分情况表

一级指标	二级指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	评分标准	指标解释	分值	扣分理由
效益	项目效益	30	实施效益	25	社会效益	15	A：社会效益影响程度高 13.5 分（含）-15 分； B：社会效益影响程度较高 12 分（含）-13.5 分； C：社会效益影响程度一般 9 分（含）-12 分； D：社会效益影响程度较差 0-9 分。	为在京外籍人士提供便捷、准确多语言电话咨询渠道。	12.8	绩效成果资料可进一步完善。
					可持续影响	10	A：可持续影响程度高 9（含）-10 分； B：可持续影响程度较高 8（含）-9 分； C：可持续影响程度一般 6（含）-8 分； D：可持续影响程度较差 0-6 分。	提升《条例》社会知晓度，提升社会主体参与度，提升法制意识。	9	绩效成果资料可进一步完善。
			满意度	5	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采用社会调查的方式。	5	A：服务对象满意度高 4.5（含）-5.0 分； B：服务对象满意度较高 4（含）-4.5 分； C：服务对象满意度一般 3.0（含）-4 分； D：服务对象满意度较差 0-3.0 分。	服务对接方对服务整理满意度，服务电话拨打方投诉，政务服务局、市商务局对网站抽查监督反馈整改意见投诉。	5	
合计		100		100		100			90.92	